

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1973 நவம்பர் 27]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(4) 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான செலவு குறித்த முதல் துணை நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொதுவிவாதம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான செலவு குறித்த முதல் துணை நிதி நிலை அறிக்கையின் பேரில் விவாதம் முடிந்து 1 மணிக்கு வாக்கெடுப்பு நடத்த வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசி பிறகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேச வேண்டும். ஆகவே உறுப்பினர்கள் சுருக்கமாகத் தங்களுடைய கருத்துக்களைக் கூற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 12-40 மணிக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிப்பார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டு முதல் துணை மதிப்பீட்டின்மீது சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். ஏறத்தாழ 7.67 கோடி ரூபாய் அளவில் துணை மதிப்பீடு தயார் செய்து இந்த மாமன்றத்தின் அனுமதிக்காக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கு கொடுத்துள்ளார்கள். இந்தத் துணை மதிப்பீட்டைப் பொறுத்த அளவில், விரும்பத்தக்க பல அம்சங்கள், தேவைகளுக்காகப் பணம் கோரப்பட்டிருந்தாலும் கூட, சில அம்சங்கள் தேவையற்ற அளவிலே இருக்கின்றன என்பதை முதற்கண் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தத் தருணத்தில் பெரிய விவாதமாகத் துணை மதிப்பீட்டின் மீது விவாதம் நடத்த இயலவில்லை என்றாலும் கூட அரசாங்கத்தில் இருக்கும் குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டப் பயன்படுகிறது என்ற வகையில் நான் சில குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டி அரசாங்கம் அவற்றைத் திருத்திக் கொள்ள முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1973 நவம்பர் 27] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

முதன் முதலாக இந்தத் துணை மதிப்பீட்டில் மிகவும் முக்கிய அம்சமாகக் காணப்படுவது வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஒழிக்க பல திட்டங்களைக் கொண்டுவந்திருப்பதாகும். அதிலும் முக்கியமாக வேலை இல்லாத ஆசிரியர்களுக்கு வேலை கொடுக்கும் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கழிந்த பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் நியமனத்தின்போது பல குறைபாடுகள் காணப்பட்டன. பி.டி. படித்தவர்கள் பல்லாயிரக் கணக்கில் நம்முடைய மாநிலத்தில் இருந்தும் கூட, பி.டி. படித்தவர்களைத் தேர்வு செய்யாது லா-கிராஜுவேட்ஸ் தேர்வு செய்யப்பட்டார்கள். இந்த நியமனத்தில் ஒழுங்காக விதிமுறைகள் கையாளப்படவில்லை. அரசியல் நோக்கத்தோடும், வேறு பல காரணங்களாலும் இந்த நியமனங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்று கூற விரும்புகிறேன். பப்ளிக் செர்வீஸ் கமிஷன் நியமனத்தின்போது ஏற்கனவே 10(ஏ)(1) விதிப்படி வேலை பார்த்து வந்தவர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டார்கள். இன்று 'ஹாஸ்ப் எ மிலியன் ஸ்கீம்' என்ற அடிப்படையில் பல ஆசிரியர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கும் போது பல ஆண்டுகளாக 10(ஏ)(1) முறையில் வேலை பார்த்து வந்தவர்களை ஏன் நீக்க வேண்டும்? அவர்களுக்கு ஏன் அதே இடத்தில் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கவில்லை என்பது பற்றி முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். இந்த நியமனத்தின்போது 1970-ம் ஆண்டுக்கு முன்னதாக பி.டி. படித்தவர்களுக்குத்தான் ப்ரிபேரன்ஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்ற விதி இருக்கிறது

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பி.டி. ஆசிரியர்கள் நியமனத்தில் தகுதி, ற்திமை பார்த்து குறிப்பிட்ட வரை முறையின் கீழ்தான் அவர்களுக்கு வேலை தரமுடியும். பி.டி. ஆசிரியர்கள் தகுதி பெற்றவர்கள் இருக்கும்போது தகுதி இல்லாதவர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற முறை கடைப்பிடிக்கப்பட மாட்டாது. எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் கேட்டு குறிப்பிட்ட தகுதி பெற்ற பி.டி. ஆசிரியர்கள் கிடைக்கவில்லை என்றால் பி.ஏ., பி.எஸ்.சி. படித்தவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். பி.டி. ஆசிரியர்கள் இருந்து, அவர்கள் போடப்படாமல் இருந்தால் அது தவறாகும். அப்படிப்பட்ட நிலைமை அரசாங்க உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும், கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் ஏற்படவில்லை என்று கருதுகிறேன்.

[1973 நவம்பர் 27]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : கழிந்த பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் அப்பாயின்ட்மெண்டின்போது பி.டி. ஆசிரியர்கள் மட்டும் தான் அப்ளிகேஷன் போடவேண்டுமென்று முதலில் சொல்லப்பட்டது. பின்பு பி.ஏ. படித்தவர்களும் அப்ளிகேஷன் அனுப்பலாம் என்று நோட்டிபிகேஷன் செய்யப்பட்டது. ஏராளமான பி.டி. ஆசிரியர்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கும்போது பி.ஏ. படித்தவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்பைக் கொடுத்திருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தான் நான் கூற விரும்புகிறேன்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை இளநிலை ஆசிரியர்களுக்கு செலக்ஷன் கிரேடு இதுவரை கொடுக்கவில்லை. 1954-ம் ஆண்டுக்குப் பிறகு எந்த ஆசிரியரும் இதுவரை நிரந்தர மாக்கப்படவில்லை. ரெகுலரைஸ் பண்ணுவதில் பல ஆண்டுகள் காலதாமதமாவதால் அந்த ஆசிரியர்கள் சம்பளத்தை இழக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. எந்த ஆண்டு அவர்கள் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டார்களோ அந்தத் தேதி முதல் 'பாக் அரியர்ஸ்' கொடுக்க வேண்டுமென்ற அளவில் அவர்கள் நிரந்தர மாக்கப்படும்போது கொடுக்க வேண்டும். தலைமையாசிரியர் பதவிகளுக்கு உயர்வு அளிக்கும்போது சீனியாரிடி அடிப்படையில் அளிக்கப்படவில்லை என்பதையும் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். அடிக்கடி சம்பளக் கமிஷன் சிபாரிசுகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்தச் சிபாரிசுகள் மூலம் பென்ஷன் வாங்குகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு சலுகைகள் கிடைக்கவில்லை என்ற குறைபாடு இருந்து வருகிறது. அதையும் கவனத்தில் கொண்டு காரியமாற்ற வேண்டும்.

இளைஞர் அணிக்காக 83 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே இளைஞர் அணிக்காக இளைஞர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இரண்டு ஆண்டுக் காலம் வேலை செய்தும்கூட அவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது இந்தத் திட்டம் நிச்சயமாகத் தோல்வியுறும் திட்டம் என்பதைத் தான் காட்டுகிறது. இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டால் அவர்கள் 'ஓவர் ஏஜ்' ஆகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகின்ற நிலையில் அவர்கள் வேலையிலிருந்து பிரித்து அனுப்பப்பட்டு விடுகிறார்கள். இந்தத் திட்டம் பயனளிக்க வேண்டுமென்றால் இரண்டு ஆண்டுகள் முடிந்ததும் அவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்பட வேண்டும்.

1973 நவம்பர் 27]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

உணவு இலாகாவைப் பொறுத்து கொள்முதல், சோதனைச் சாவடிகள் என்ற நிலையில் பெரும் தொல்லைகள் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. என்னுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரை அரிசி போன்ற உணவுப் பொருள்களின் விலை ஏறிக்கொண்டே இருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. கோளத்தை ஒட்டியிருக்கும் பிரதேசமாக இருப்பதால் விலைவாசி ஏறிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, எங்கள் மாவட்டம் முழுமையிலும் ரேஷன் அமல் செய்ய வேண்டும். இல்லாவிட்டால் அந்த மாவட்டத்தில் உணவு நிலைமை சீர்பட முடியாது என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்போது கூட அறுவடையாகி சில வாரங்கள் கூட ஆகவில்லை. படி அரிசி நான்கு ரூபாய்க்கு விற்கிறது. ஆகவே அரசாங்கம் இதை மறுபரிசீலனை செய்து—இப்போது ஒன்பது கிராமங்களுக்கு மட்டும் ரேஷன் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்—கன்வியா குமரி மாவட்டம் முழுவதற்கும் ரேஷன் கொடுப்பதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு மாநாடு நடந்தது. உணவு அமைச்சர் அவர்கள் இருந்தார்கள். நாங்கள் எல்லோரும் இருந்தோம். அன்றையதினம் பொன்மனை வில்லேஜிக்கும் ரேஷன் கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்தினேன். உணவு அமைச்சர் அவர்களும், புட் சப்ளைஸ் கமிஷனர் அவர்களும் தேவைப்பட்டால் அதை மறுபரிசீலனை செய்யலாம் என்று சொன்னார்கள். அந்த பொன்மனை வில்லேஜைச் சுற்றி ஐந்து செக் போஸ்ட்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். செக் போஸ்ட் தேவை இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. இருந்தாலும் பொன்மனை கிராமத்தில் இருப்பவர்கள் ஏழைத் தொழிலாளர்கள், மலைப் பிரதேசத்தில் வாழ்கிற காணிக்காசர்கள், ஹரிஜனங்கள் இவர்கள் அதிகமாக இருப்பதால் அதோடு கூட உற்பத்தியும் போதுமான அளவிற்கு இல்லாதிருப்பதால் அந்த பொன்மனை கிராம மக்களுக்கு உடனடியாக ரேஷன் வழங்கவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(திரு. நா. கணபதி தலைமை)

அடுத்தபடியாக, இங்கு விடுதலை வீரர்களுக்கு வீடுகள் கொடுக்கிற திட்டத்திற்காக இதில் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் முதல்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1973 நவம்பர் 27]

அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த சட்டமன்றத்தில், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தாயகத்தோடு சேருவதற்காக உழைத்த தியாகிகளுக்கும் இந்த நன்மைகள் வழங்கப்படும் என்று இதற்கு முன்னதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக கன்னியாகுமரி மாவட்ட கல்கட்டருக்கு அரசாங்கம் அனுப்பிய தாக்கீதின்மீது இந்தத் தியாகிகளின் பட்டியல் கூட அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதுவரையில் அந்தத் தியாகிகளுக்கு எந்தவிதமான நன்மைகளோ அல்லது சலுகைகளோ வழங்கப்படவில்லை. ஆகவே அதையும் காலதாமதமின்றி வழங்கவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டத்திற்காக இதில் பணம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது, வரவேற்கிறேன். ஆனால் இது 1972-ம் ஆண்டு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட வீடுகளுக்கு சேலம், திருச்சி போன்ற மாவட்டங்களுக்காக பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் முல்லையாறு கால்வாயில் 1970-ம் ஆண்டு உடைப்பு எடுத்து விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அன்றிருந்த பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் கூட வாக்குறுதியளித்தார்கள். அதுபற்றியும் உடனடியாக சேர்க்கப்பட்டு வேண்டியதை நாங்கள் செய்து தருவோம் என்று கூறினார்கள். ஆனால் அதுகுறித்து எதுவும் இதுவரையிலும் செய்யப்படவில்லை. ஆகவே காலதாமதமின்றி அதையும் செய்துதரவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, போக்குவரத்து இலாக்காவிற்காக அதிகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது, வரவேற்கிறேன். இன்று போக்குவரத்து இலாகா செயல்படும் முறையைப் பார்க்கும்போது உண்மையிலேயே நாட்டுடமைக் கொள்கை மக்கள் மனதில் ஒரு ஏமாற்றத்தை அளிக்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறது. எந்தளவிற்கு தனியார் பஸ்கள் ஓடிக்கொண்டிருந்தனவோ அவற்றை விடப் பல மடங்கு மோசமான நிலையில் இன்று போக்குவரத்து இலாகா செயல்பட்டுவருகிறது என்று சொன்னால் நிச்சயமாக அதை அமைச்சர் அவர்கள் மறுக்கமாட்டார்கள். ஒருவேளை

1973 நவம்பர் 27] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான பல காரணங்களைச் சொல்லக்கூடும். காரணங்கள் என்னவாக யிருந்தாலும் சரி அரசாங்கம் திறமையான வகையில் இந்த இலாகாவை நிர்வகிக்கவில்லை என்று சொன்னால் மக்களுக்கு நாட்டு டமைக் கொள்கையின்பேரில் நம்பிக்கையினமை ஏற்படுகிற ஒரு அபாயம் இருக்கிறது.

இன்று போக்குவரத்து இலாகா செயல்படுகிற தன்மையைப் பார்த்தால் அது மக்களின் நன்மைக்காக இல்லாமல் லாப நோக்கோடு மட்டுமே செயல்பட்டுவருகிறது. இப்போது பஸ்கள் சாதாரணமாகக் குறிப்பிட்ட காலத்தில் எந்த பஸ்ஸும் போக வில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக்கொள்கிறார்கள். காரணங்கள் கூறினார்கள், பஸ்கள் போதுமான அளவிற்கு இல்லை, ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் வாங்குவதற்கு வழி இல்லை, டயர்கள் இல்லை என்றெல்லாம் காரணங்கள் கூறினார்கள். எந்தவிதமான காரணங் களைக் கூறினாலும் மக்கள் அதுகுறித்து திருப்தி அடைகிற குழ நிலை இல்லை.

கழிந்த மாதம் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஒரு வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்டது. ஆனால் அங்கு நடைபெற்ற நிகழ்ச்சி களைப் பார்த்தால் நிச்சயமாக வேதனைப்படக்கூடிய ஒரு சூழ் நிலையில் இருக்கிறோம். வேலைநிறுத்தம் சென்னையில் நடை பெற்றது என்று சொன்னால் மின்னல் வேகத்தில் வேலைநிறுத்தம் நடைபெற்றாலும்கூட அமைச்சர் அவர்கள்கூட வேலைநிறுத்தம் நடைபெறுகிற ஸ்பாட்டுக்குச் சென்று வேலைநிறுத்தத்தால் பொதுமக்கள் பாதிக்காத முறையில் தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கைகளைக் கவனித்துத் தீர்த்துவைக்கிற நிலை சென்னை நகரில் இருக்கிறது. ஆனால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் வேலைநிறுத்தத்திற்கான நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டது. வேலைநிறுத்தம் செய்தார்கள். ஆனால் அரசாங் கம் அந்த வேலைநிறுத்தத்தால் தொழிலாளர்கள், பொதுமக்கள் பாதிக்காத முறையில் அந்த வேலைநிறுத்தத்தைத் துரிதமாக செட்டில் செய்வதற்கு எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அதனால் ஏற்பட்ட விளைவுகள் எவ்வளவு? பொதுமக்களுக்கு பெரிய வசதிக் குறைவுகள் ஏற்பட்டு தொழிலாளர்களும் பாதிக்கப் பட்டார்கள், அரசுக்கும் பெரும் நஷ்டம் ஏற்பட்டது. ஆகவே,

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1973 நவம்பர் 27]

ஏற்படுகிற வேலைநிறுத்தங்களை தக்க நேரத்தில் தீர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்கை எடுக்கும் என்று சொன்னால் நிச்சயமாக இப்படிப்பட்ட நஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்காது.

நான் ஒன்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நடந்த வேலைநிறுத்தத்தில் குழித்துறை டிப்போவில் வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபடாத பல தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டார்கள். போலீசாரால் கைது செய்யப்பட்டார்கள். போலீசாரால் தாக்கப்பட்டார்கள். வேலைநிறுத்தத்தை ஒரு சங்கம் செய்திருக்கும் என்று சொன்னால் அந்தச் சங்கத்தில் சேராதவர்கள், வேலைநிறுத்தத்தில் பங்கு கொள்ளாதவர்களையும் கூட கைது செய்தார்கள். பொய்யான வழக்குகளில் சேர்த்துக் கொண்டார்கள். நையப்புடைத்தார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது.) இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் விரும்பத்தக்கவை அல்ல. வேலைநிறுத்தத்தை யார் செய்தாலும் . . .

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்வதை ஆதரிக்கிறார்களா? இல்லையா? என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தேவையான கோரிக்கைகளுக்காக வேலை நிறுத்தம் செய்வதற்கு தொழிலாளர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆகவே கோரிக்கைகளுக்காக வேலைநிறுத்தம் செய்வதை அரசியல் வாதிகளானாலும் சரி, சங்கத்தை நடத்துகிறவர்களானாலும் சரி, பொதுமக்களும் அதற்கு ஆதரவு கொடுக்கிற வழக்கம் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: நான் சொல்வது, போக்குவரத்துத் துறை அன்றாடம் பொது மக்களுக்குப் பயன்படுகிற ஒரு துறையாகும். அதில் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்வதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஆதரிக்கிறார்களா என்று தெளிவாகக் கருத்தை அறிய நான் ஆவலாக இருக்கிறேன். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைச் சார்ந்த பொது மக்களைப் பொறுத்தவரை ஆதரவு இல்லை என்பது வெளிப்படை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: வேலைநிறுத்தம் எதற்காக நடைபெற்றது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 27] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

கேரளா அரசு செய்திருப்பதைவிட நம் மாநிலத்தில் தொழிலாளர் களுக்குக் கிடைக்கிற ஊதியம், போனஸ், பாட்டா போன்றவை மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே தொழிலாளர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை முன்வைத்து வேலைநிறுத்தம் செய்தார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மறுபடியும் வேறு சில தகவல் களைத் தருகிறார்கள். இந்த மன்றத்தில் தவறான கருத்துக்களாக அவை அமைந்துவிடக் கூடாது. கேரளாவில் 16, 17 நாட்கள் என்று கருதுகிறேன், வேலைநிறுத்தத்திற்குப் பிறகு அவர்களுக்குக் கிடைத்த போனஸ் 11½ சதவிகிதம், ஆனால் நம்முடைய அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் தொழிற் சங்கத் தலைவர்களோடு கலந்து பேசி நாம் ஆண்டுதோறும் முடிவு எடுத்து வருகிறோம் போனஸ் சம்பந்தமாக. இந்த ஆண்டு போனஸ் 12½ சதவிகிதம் வாங்கியிருக்கிறார்கள் பேச்சுவார்த்தை கள் அடிப்படையில். யாருக்கும் தெரியாமல் என்னவோ சில காரணங்களுக்காக வேலைநிறுத்தம் செய்வார்களானால் அந்த வேலைநிறுத்தத்தைத் தவிர்க்கவேண்டியது, முடியுமானால் அதில் ஈடுபட்டிருக்கிற தொழிலாளர்களைத் திருத்தி மாற்றி அமைக்க வேண்டியது அரசின் கடமை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : என்னுடைய வேண்டுகோள் என்ன வேன்றால் வேலைநிறுத்தத்தில் பங்கு கொள்ளாத, எந்தவிதமான அசம்பாவித நிகழ்ச்சிகளிலும் ஈடுபடாத அப்பாவித் தொழிலாளர் கள் பலர் இந்த வேலைநிறுத்தத்தால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பிரச்சனையைப் பிரத்தியேகமாகக் கவனித்து அவர்களுக்கு நியாயம் வழங்க வேண்டிய பொறுப்பு இந்த அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : வேலைநிறுத்தத்தை ஆதரிக்கவில்லை என்று தாங்கள் சொல்லவில்லை. வேலைநிறுத் தத்தை ஆதரிக்கிறேன் என்று கூறினீர்கள். கூறி விட்டு வேலை நிறுத்தத்தில் பங்கு கொள்ளாதவர்களுக்குச் சலுகை அளிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள். இரண்டுக்கும் என்ன பொருத்தம் என்று தெரியவில்லை.

[1973 நவம்பர் 22]

[முற்பகல் 10-30]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அரசாங்கத் தரப்பில் ஒரு பிரச்சனையைக் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபட்ட தொழிலாளர்கள் உடனே வேலைக்குத் திரும்ப முடியாத ஒரு பிரச்சனை இன்று உண்டாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் காரணத்தால் தொழிலாளர்கள் பலர் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு உடனடியாக வேலை கிடைப்பதற்கு அரசாங்கத் தரப்பில் எந்தவிதமான கஷ்டம் இருக்கிறது என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். வேலைநிறுத்தத்தின்போது அசம்பாவிதங்களில் ஈடுபட்டவர்களை உடனடியாக வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பது என்னுடைய கோரிக்கை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆக வேலைநிறுத்தத்தின் போது வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டவர்கள் எல்லாம் அசம்பாவிதத்தில் ஈடுபட்டார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒத்துக்கொள்கிறாரா?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தொழிலாளர்கள் மீது பல வழக்குகள் சுமத்தப்பட்டு இருக்கின்றன. அவர்கள் நிரபராதிகளா இல்லையா என்பது வழக்குத் தீர்ந்தபிறகு தான் தெரியும். இந்த வேலை நிறுத்தத்தின்போது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் எந்த விசுவாசமான பெரிய அளவிலும் அரசாங்கத்திற்குச் சேதம் ஏற்படவில்லை என்பதை முதலமைச்சர் அவர்களுக்குக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, அசம்பாவிதம் ஏதும் ஏற்படாத நிலையில் அவர்களுடைய பிரச்சனையை அனுதாபத்துடன் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள காரணத்தால் உடனடியாகச் சிலர் வேலைக்கு வர முடியாத நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. வழக்குகள் இல்லாதவர்களை இலாகா உடனடியாக வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியது அவசியமாகும். அவர்களுக்கு உடனடியாக வேலைகொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, காவல்படையைச் சேரமைப்பதற்காக மானியம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றிருக்கிற காவல் படையைப் பொறுத்த மட்டில் சில வார்த்தைகளை நான் கூறாமல் இருப்பதற்கில்லை. நேற்றைய தினம் கூட நான் ஒரு ஒத்திவைப்புத்

1973 நவம்பர் 27] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

தீர்மானத்தை விதி 42-ன் கீழ் கொடுத்திருந்தேன். அது இந்த அவைக்கு வர இருக்கிறது. எங்கள் மாவட்டத்தில் கிருஷ்ணன் கோவில் ஸ்டேஷன் இருக்கிறது. அங்கே கைது செய்யப்பட்ட ஒரு ஏழை, ஸ்டேஷனில் உயிர் இறந்தார். எந்த முறையில் அந்த மரணம் ஏற்பட்டது என்பதை இதுவரையிலே வெளிப்படவில்லை. பொதுமக்கள் என்ன கூறுகிறார்கள் என்றால் இப்படி அநியாயமாக ஸ்டேஷனில் தாக்கப்பட்டான். தாக்கப்பட்டதன் காரணமாக அவன் இறந்தான் என்று கூறுகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. திருவட்டாறு ஸ்டேஷனில் ஒரு கிராஜுவேட், படித்த மாணவன் ஒருவன் தாக்கப்பட்டான். லாக்கப்பில் இருக்கும்போது தாக்கப் பட்டிருக்கிறான். நான் போவதற்கு முன்னதாகத் தாக்கப் பட்டிருக்கிறான். அவன் வெளியே வந்ததும் நான் பார்த்தேன். உடம்பு முழுவதும் காயங்கள். அதே போல தக்கலையில் ஒரு இளைஞன் அநியாயமாகத் தாக்கப்பட்டிருக்கிறான். இந்த இரண்டு நிகழ்ச்சிகள் சம்பந்தமாக இது வரையிலே எந்த விதமான விசாரணையும் நடைபெறவில்லை. இலாகாவில் விசாரணை வேண்டுமென்று மனுக்கொடுத்தால் கவனிக்கப்படவில்லை.

அடுத்தபடியாக, திருச்சிச் சம்பவம். பாளையங்கோட்டைச் சம்பவங்கள். இந்த இரண்டு சம்பவங்களைப் பொறுத்தமட்டில் இங்கே நீதிபதிகளின் அறிக்கைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கைகளை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கையில் சில பகுதியை நான் தலைவரின் அனுமதியோடு இங்கே படிக்க விரும்புகிறேன். பாளையங்கோட்டை நிகழ்ச்சிகள் சம்பந்தமாக

In its report, it has said at page 96 of the English Edition, 'assaulted P.Ws, 1 to 3 unjustly, brutally, ruthlessly and in a high handed manner in the public street and in the Palayamcottai Police Station.

"In the interests of justice, appropriate action has to be taken against them by the concerned authorities"

என்று அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் இந்த அறிக்கையை ஏற்றுக்கொண்ட போதிலும் அநியாயமாக இந்த மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டார்கள் என்று நீதிபதி கூறியிருந்தபோதிலும் அரசாங்கம் இது சம்பந்தமாக

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1973 நவம்பர் 27]

எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அதன் காரணமாகத் தான் இன்று மாநில முழுவதிலும் ஒரு எழுச்சி; மாணவர்கள் “அன்ரெஸ்ட்” இருந்துகொண்டிருக்கிறது. கல்லூரிகள் மூடப் பட்டிருக்கின்றன என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். இன்றைய தினம் ஆயிரக்கணக்கான மாணவர்களை போலீசார் கைது செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால் இதனால் பிரச்சனை தீருமா என்பதை அரசாங்கம் உன்னிப்பாகக் கவனிக்கவேண்டும். மாணவர்களின் கோரிக்கையை ஒத்திப்போட்டு விடுவதற்கில்லை. மாணவர்களின் கோரிக்கை என்ன என்பது இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். அரசாங்கம் நியாயமான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று சொன்னால் அரசாங்கம் ராஜினாமா செய்ய வேண்டும், இந்த அரசு மீண்டும் இந்த நாட்டை ஆள்வதற்குத் தகுதியில்லை என்று சொல்கிறார்கள். உதயகுமார் இறந்தபோது எத்தனையோ நிகழ்ச்சிகள் நடந்தன. எத்தனையோ மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டார்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. கணபதி): இன்னும் எவ்வளவு நேரம் எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறீர்கள்? ஏற்கெனவே 25 நிமிடங்கள் எடுத்துக்கொண்டு விட்டீர்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அமைச்சர் அவர்களின் குறுக்கிட்டால் அதிக நேரத்தை எடுத்துக் கொள்ளும்படி ஆகிவிட்டது. இன்னும் 5 நிமிடத்தில் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

முதலமைச்சர் அவர்கள் அன்றைக்குக் கூறினார்கள், இறந்தது உதயகுமார் அல்ல என்று. ஆனால் அறிக்கையில் என்ன வந்தது என்றால் இறந்தது உதயகுமார் தான் என்று. அப்போதும் இந்த அரசு ராஜினாமா செய்யவில்லை.

பிறகு லுர்துநாதன் கொல்லப்பட்டான். அவன் கொல்லப் பட்டதைப் பற்றிப் பொதுமக்கள் சொன்னார்கள். அவன் எந்த விதமாகச் செத்தான் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். புரோபசர் சீனிவாசன் தாக்கப்பட்டார் என்று அறிக்கை கூறுகிறது. அதே போல கிளைவ் ஹாஸ்டலில் எப்படிப்பட்ட பயங்கர நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றன என்பதைப் பற்றியெல்லாம் இந்த அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருக்கின்றது. வரலாற்றில், சரித்திரத்தில் காணாத நிகழ்ச்சிகளை மாணவர்கள் மீது இந்த அரசாங்கம் ஏளி விட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. மாணவர்கள் அரசு என்று அமைந்த

1973 நவம்பர் 27] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

அரசு, மாணவர்களால் அமைக்கப்பட்ட அரசு, மாணவர்களுக்கு இந்த அளவிற்கு அநீதி விளைவிக்கிறது என்று நிச்சயமாக மாணவர்கள் மத்தியில் கொந்தளிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த அரசு ராஜினாமாச் செய்வதைத் தவிர வேறு மார்க்கம் இல்லை. ஒருவேளை அந்த அதிகாரிகள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ஒரு இக்கட்டான நிலை ஏற்பட்டிருக்கக்கூடும். அந்த அதிகாரிகளைக் காப்பாற்றுவதா அல்லது மாணவர்களைக் காப்பாற்றுவதா என்று சங்கடம் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடும். அந்த அதிகாரிகளைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்றாலும் அதற்கு ஒரே ஒரு பரிகாரம் இவர்கள் ராஜினாமாச் செய்துவிட்டு வெளிப்பேறுவது தவிர வேறு வழியில்லை. ஏனென்று சொன்னால் மக்கள் கொந்தளித்து எழுந்து இருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் பிரச்னை மக்கள் பிரச்னை. மாணவர்கள் பிரச்னை என்று தட்டிக் கழித்துவிட்டு 200, 500, 1,000 என்று கைது செய்து விட்டு இந்தப் பிரச்னையைத் தட்டிக் கழித்துவிட்டுப் போய் விடலாம் என்றால் அது நடக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டிற்கான துணை மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பொது மக்களின் வாழ்வில் நல்ல நலன்களை வழங்கிக் கொண்டு இந்த அரசாங்கம் பல்வேறு சீரிய பணிகளைச் செய்து வருகிற நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட துணை மானியக் கோரிக்கையை 7½ கோடி ரூபாய்க்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்து இந்தத் தொகையைக் கோரியிருக்கிறார்கள். இதை வரவேற்கிற நிலையிலே நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். இப்படிக் கேட்கப்பட்டிருக்கிற 7½ கோடி ரூபாயில் 3½ கோடி ரூபாய் இந்த நாட்டில் வேலையில்லாத படித்த வாணிபர்களுக்கெல்லாம் வேலை வாய்ப்புக் கொடுப்பதற்காக ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிற தொகையாக இருக்கிறது.

“எண்ணென்ப ஏனை எழுத்தென்ப இவ்விரண்டும்
கண்ணென்ப வாழும் உயிர்க்கு”

என்று வள்ளுவர் சொன்னதற்கு ஏற்ப எப்படியும் படிப்பு அறிவினை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இந்த அரசாங்கம்

[திரு. கா. வேழவேந்தன்] [1973 நவம்பர் 27]

ஆட்சிப் பொறுப்பு ஏற்றதிலிருந்து தங்களுடைய சீரிய கருத்தைச் செலுத்தி இன்றைக்கு இந்த நாட்டின் வருமானத்தில் மூன்றில் ஒரு பகுதியைப் படிப்பிற்காகச் செலவழித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் கூட 10,200 ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட இருக்கிறார்கள் என்று மகிழ்ச்சியான செய்தியினை நாட்டு மக்களுக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்கள் எல்லாம் இப்படி வகுப்பறைக்குள் போகப் போகிறார்கள். ஆனால் வகுப்பு அறையில் மாணவர்கள் இல்லை. ஏனென்றால் சில அரசியல் வாதிகள் இவர்களை வெளியே அழைத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பரிதாபமான சூழ்நிலையை இன்றையதினம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். சட்டமன்றத்திற்கு வர முடியாத சில அரசியல் கட்சிச் செயலாளர்கள் வெளியே இருந்துகொண்டு அந்த மாணவர்களைத் தூண்டிவிட்டு வகுப்பறையை விட்டு வெளியே அழைத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். கல்வி அறிவினை எல்லோருக்கும் இந்த அரசு தருகிற நல்ல பணியினைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் கல்வி அறியாமையைப் போக்கிக் கொள்ள மாணவர்கள் கல்வியிலே கவனம் செலுத்த முடியாமல் சிலர் அவர்களை வெளியே இழுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

(பார்வையாளர்கள் மாடத்திலிருந்து சிலர் கோஷங்களுடன் துண்டுப் பிரசுரங்களை எறிந்தனர்.)

இப்படித் தூண்டி விடுகிற காரியத்தை அவர்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இது தொடர்ந்து நடைபெற்று வருவதை நான் இங்கே பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். நான் இன்றையதினம் வெளிப்படையாகச் சொல்கிறேன். இப்படித் தூண்டிவிடப்படுகிற மாணவர்கள் எந்த அரசியல் கட்சியிலே இருந்தாலும் கூட வேண்டுமென்றே இந்தப் பணியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த மாமன்றத்தின் மூலம் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

இப்படி ஆவேசப்படுகிற மாணவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன், நாங்கள் நீதி விசாரணைக்கு ஒப்புக்கொண்டு இரண்டு நீதிபதிகளை நியமனம் செய்தபோதே விளைவுகளை நன்கு அறிந்து

1973 நவம்பர் 27] [திரு. கா. வேழவேந்தன்]

தான் செய்தோம். இப்படி நீதிபதிகளைப் போடும்போதே அவர்கள் பாரபட்சமில்லாமல் அரசாங்கத்திற்கு எதிராகக் கூட அறிக்கை வெளியிடுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தே இப்படி நீதி விசாரணைக்கு ஒப்புக்கொண்டோம். இதற்கு முன்பு இந்த மாநிலத்திலே இப்படிப்பட்ட நீதி விசாரணைக்கு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. ஆனால் நாங்கள் தைரியமாக நீதி விசாரணைக்கு ஒப்புக்கொண்டோம்.

நான் பொதுமக்களுக்கும், மாணவ நண்பர்களுக்கும் சில வார்த்தைகளை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1965-இல் இந்தி எதிர்ப்புக் கிளர்ச்சி நடைபெற்றபோது பல மாணவர்கள் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டார்கள். அந்த நேரத்திலே நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டது. ஆனால் அந்தக் கோரிக்கை ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. அந்த நேரத்தில் இங்கே நீதி விசாரணை வேண்டும் என்று எதிர்க்கட்சியிலிருந்த தி.மு.க.வைச் சேர்ந்த தலைவர்கள் வற்புறுத்தியபொழுது, அப் பொழுது முதல் அமைச்சராக இருந்த திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

அவர் அசையாமல் இருந்தார். இன்றைய முதல்வர் அசைய வில்லை என்று திரு. ஜேம்ஸ் சொன்னார்கள். அசைந்து நாங்கள் நீதி விசாரணைக்கு ஒத்துக்கொண்டதுமட்டுமல்லாமல், அதற்கு மேல் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அப் பொழுது இருந்த முதல் அமைச்சர் அவர்கள்தான் அசையவில்லை என்று நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். மத்திய உள்துறை அமைச்சர் திரு. குல்சாரிலால் நந்தா அவர்கள் The Chief Minister of Madras..... அந்த நேரத்தில் மெட்ராஸ் என்று இருந்தது— இதையெல்லாம் பார்த்த பின்னால் கூட சென்னைமுதல் அமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள்

... stood as a rock

கல்லைப் போல அசையாமல் இருந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு இருக்கிற முதல் அமைச்சர் இம்மாதிரி சம்பவம் ஏற்பட்டால் நிலை கலங்குகிறார்கள் என்பதற்கு நான் ஒரு உதாரணம் சொல்லவேண்டும். 1967-68-ல் மாணவர்கள் இந்தி எதிர்ப்பு தீர்மானத்திற்காக ஒரு கிளர்ச்சி உண்டாக்கிய நேரத்தில் அண்ணா முதல்வராக இருந்தபொழுது சில ரயில்

[திரு. கா. வேழவேந்தன்] [1973 நவம்பர் 27]

பெட்டிகளை மாணவர்கள் கொளுத்தினார்கள். உணர்ச்சிவசப்பட்ட மாணவர்கள் அம்மாதிரி செய்தார்கள். நானும் ஒரு மாஜி மாணவன்தான். நானும் கிளர்ச்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறேன். அதற்கு ஒரு முறை இருக்க வேண்டும். அரசியல் கட்சிகளுக்கு தீனியாகிவிடக்கூடாது. நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த நேரத்தில் ரயில் பெட்டிகள் கொளுத்தப்பட்டபொழுது இப்பொழுது முதல் அமைச்சராக இருக்கிற கலைஞர் அவர்கள்—அப்பொழுது அவர்கள் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சராக இருந்தார்கள். அவர்கள் மாணவர்கள் இருக்கிற இடங்களுக்குப் போய் அமைதியை நிலை நாட்டினார்கள். மாணவர்களுக்கும் பஸ்தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே மோதல் வந்தநேரத்தில் இரண்டு பேர்களுக்கும் மத்தியில் போய் தானே நின்றுகொண்டு அமைதியாக இருக்கவேண்டும் என்று சமாதானப்படுத்தினார். உணர்ச்சிவசப்படாமல் எதையும் சிந்திக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் தான் நான் இவற்றையெல்லாம் சொல்கிறேன்.

இங்கே நீதி விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டு, அறிக்கை வந்தவுடனே, அமைச்சர் அவையிலே அது வைக்கப்பட்டு, தீவிரமாக உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. இன்றைக்கு டி.எஸ்.பி. சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பொறுப்பாக இருந்த ரெவின்யூ அதிகாரி ஆர்.டி.ஓ. சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறார். மேற்கொண்டு தீவிர நடவடிக்கை யார் யார் மீது எடுக்கலாம் என்பதைத் தீர்மானிப்பதற்கு ஒரு தனி ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். மிகவும் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. இதைத் தவிர வேறு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்? அடித்த அதிகாரியைக் கொண்டுவந்து, மறுபடியும் திருப்பி அவரை அடிப்பதா? என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படவேண்டும்? சட்டத்திற்கு, விதிகளுக்கு உட்பட்டு என்ன தண்டனை கொடுக்கப்படவேண்டுமோ அதைத்தான் கொடுக்க முடியும்.

பிராசிகியூஷன் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். மேற்கொண்டு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பது பற்றி முழுக்க முழுக்க அரசாங்கம் முயற்சியை மேற்கொண்டிருக்கிறது. வரிக்கு வரி அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை முதல் அமைச்சர் அவர்களே வெளிப்படையாக அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

1973 நவம்பர் 27] [திரு. கா. வேழவேந்தன்]

இதற்கு மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்? பிராசிக்யூஷன் செய்யவேண்டும் என்று வலது கம்ப்யூனிஸ்டுத் தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். உங்களுக்கு நினைவு இருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன். 1958-ல் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சி அது. நான் அப்பொழுது பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவனாக இருந்தேன். இங்கே காலரியில் உட்கார்ந்திருந்தேன். அண்ணா அவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக உட்கார்ந்துகொண்டிருந்தார்கள். திருவாளர்கள் பி. எஸ். சின்னதுரையும், சசிவர்ணத் தேவரும் இருந்தார்கள். முதுகுளத்தூரில் 40 பேர்கள் படுகொலை நடந்திருக்கிறது. உங்களை ரத்தக்கரை படிந்திருக்கிறது, தயவுசெய்து நீதி விசாரணை தேவை என்று கேட்கப்பட்டது இதே இடத்தில். ஆனால் நீதி விசாரணைக்கு அப்போது இருந்த அரசு ஒத்துக்கொண்டதா என்றால் இல்லை. அப்பொழுது இங்கே அமைச்சராக இருந்த திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இதே மன்றத்தில் சொன்னார்கள். 'எதற்கு எடுத்தாலும் நீதி விசாரணை என்றால், போலீஸ் என்ன நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்' என்று கூறினார்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

THIRU K. VEZHAVENDAN : I am not yielding, Sir.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : On a point of order, Sir, Even a Minister should yield when a point of order is raised. A member cannot say he is not yielding.

எப்பொழுது பார்த்தாலும் சி. சுப்பிரமணியம் செய்தாரா, பக்தவத்சலம் செய்தாரா என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் செய்யவில்லை என்றால், அதற்காகத் தானே மக்கள் உங்களை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். நீங்கள் என்ன ஒழுங்காகச் செய்கிறீர்கள்? அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : முதலில் இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்பது மட்டுமல்ல. இந்தச் சட்டசபையில் நடந்ததைத் தான் நான் சொல்கிறேன். இந்த மாமன்றத்தில் நடைபெற்றதைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு எனக்கு உரிமை இருக்கிறது. உரிய நேரத்தில்

[திரு. கா. வேழவேந்தன்] [1973 நவம்பர் 27]

அதைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்கு எனக்கு உரிமை இருக்கிறது. 1958-ல் நீதி விசாரணை கேட்டபொழுது திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் எழுந்து சொன்னா ர் இதே மன்றத்தில் 'எதற்கு எடுத்தாலும் நாம் நீதி விசாரணை போட்டுக்கொண்டிருந்தால் போலீஸ் தங்களுடைய கடமையைச் செய்ய முடியாது, அதிகாரிகள் தங்கள் கடமையைச் செய்ய முடியாது' என்று கூறினார். அவர்கள் செய்தது சரியா? இதே மன்றத்தில் அவர்கள் இப்படிச் சொல்லியிருப்பது சரியா? எதற்கு இதையெல்லாம் சொல்கிறேன் என்றால், இப்படியெல்லாம் நடந்த பாரம்பரியத்தை விட்டுவிட்டு, எங்கேயாவது ஒரு சிறு சம்பவம் ஏற்பட்டுவிட்டாலும், அதை விசாரிப்பதற்கு உரிய தீவிர நடவடிக்கையை எடுத்துவருகிற முதல் அமைச்சர் அவர்களை பாராட்டுவதற்குப் பதிலாக, இன்றையதினம் வெளியே மாணவர்களை இப்படி தூண்டிவிடுவது என்பது வருந்தத்தக்கது என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்தத் துணை மான்யக் கோரிக்கையில் சொல்லப்பட்டுள்ள எல்லா கருத்துக்களையும் முழுமனதோடு வரவேற்று, நல்ல எண்ணத்திலே நல்ல காரியங்களைச் செய்கின்ற இந்த ஆட்சிக்கு நாட்டு மக்கள் நல்ல நெஞ்சத்தோடு துணையாக இருக்கிறார்கள் என்ற கருத்தைக் கூறி நான் விடைபெறுகிறேன்.

* திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, மரியாதைக்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் 1973-74-ம் ஆண்டுக்குரிய முதல் துணை மதிப்பீட்டை கொண்டுவந்திருப்பதின் பேரில் சில கருத்துக்களை நான் ஏற்றுக்கொண்டாலும், நடைமுறையில் வருகிற நேரத்தில் எவ்வளவு குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதை சுட்டிக்காட்டுவது சாலப் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். தமிழகத்தில் படித்தவர்களுக்கு வேலை இல்லை, பாமர மக்களுக்கு வேலை இல்லை, மருத்துவம் படித்தவர்களுக்கு வேலை இல்லை, பொறி இயலில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களுக்கு வேலை இல்லை, இல்லை என்று, வேலை தேடித்தரும் அலுவலகத்திற்குச் சென்றாலும் அங்கேயும் "வேலை காலி இல்லை" என்ற நிலைமை இருக்கிறதே தவிர, வேலை உண்டு என்பது நாட்டில் எள்ளளவும் இல்லை என்பதை நாம் அனைவரும் நன்றாக அறிவோம். இந்தக் குறைபாட்டை போக்கத்தான் மாநில அரசும், மத்திய அரசும் நிதி ஒதுக்கி ஏராளமான பேர்களுக்கு வேலை தருகின்ற நல்ல சூழ்

1973 நவம்பர் 27] [திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறது. இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருகிற நேரத்தில், நிர்வாகத்தில் இருக்கிற அத்துணை பேர்களும் அதை ஒழுங்காகச் செய்கிறார்களா, என்ன ஊழல்கள் நடக்கின்றன என்பதை சுட்டிக்காட்டுவது சாலப் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். இந்த அறிக்கையில் 10,200 ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க திட்டமிடப்பட்டு, அதை நிறைவேற்றிவருவதாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புவது ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படுகின்ற நேரத்தில் எத்துணை ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன என்பதற்கு சான்று ஒன்றை நான் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நேற்று கூட இந்த மாமன்றத்தில் பேசுகின்ற நேரத்தில் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஊழல் இல்லை என்றார். நான் சொல்கிறேன், ஊழலுக்கு ஆணி வேரே ஊராட்சி ஒன்றியம் தான். ஆதாரம் என்ன என்று கேட்பார்கள். நிறையக் காட்டுகிறேன். அண்மையில் நடந்த ஆசிரியர் தேர்வில் ஒரு ஆசிரியர் தெர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்றால் ரூ. 1,000, ரூ. 2,000, ரூ. 3,000 என்று ஏலம் போட்ட காட்சியை நான் பார்த்திருக்கிறேன். ஆதாரம் வேண்டுமென்றாலும் நான் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, இது வரையிலே கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அப்படிப்பட்ட புகார் எதுவும் கொடுக்கவில்லை. ஒரு சமயம் ஒரு புகார் கொடுக்கப்பட்டது, அவர் தொகுதியைப் பற்றி, கிருஷ்ணராயபுரம் தொகுதியைப் பற்றி. நான் அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்த நேரத்தில் சட்டமன்ற உறுப்பினர் பெயரையும் எழுதி, இரண்டு பேர்களுக்கு வேலை வாங்கித் தருவதாகச் சொன்னார் என்றும், சட்டமன்ற உறுப்பினர் போலீஸ் அதிகாரியிடம் சென்று தன்னைப் பற்றி இழிவாகச் சொல்கிறார் என்று சொல்லி, போலீஸ் அதிகாரி இரண்டு பேர்களையும் அடித்து தகராறு செய்த சம்பவம் தான். அதைப்பற்றி தான் புகார் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி பரிசீலனைச் செய்யச் சொல்லி சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிக்கு அனுப்பியிருக்கிறேன். ஒரே ஊழல்; ஊழலுக்குப் பிறப்பிடமே ஊராட்சி ஒன்றியம் என்று அவர் சொல்வது சரியில்லை என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1973 நவம்பர் 27]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இது வரையில் நான் எந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் ஆசிரியர் வேலைக்காக அணுகியது கிடையாது என்பதை ஆணித்தரமாக சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஏதோ நான் குற்றம் சொல்கிறேன் என்பதற்காக திருப்பிச் சொல்லுவது எவ்வளவு தரம் உள்ளது என்பது இந்த மாமன்றத்திலிருப்பவர்களுக்கு நன்றாகப் புரியும். அண்மையில் நடைபெற்ற குளித்தலை ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் ஆசிரியர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும்பொழுது ஒருவருக்கு ரூ. 500-க்கு மேல் கொடுத்தால் வேலைவாய்ப்பு, ரூ. 1,000 கொடுத்தால், ரூ. 500 அடிபடுகிறது, ரூ. 1,000 எடுபடுகிறது, ரூ. 1,000-ஐ விட்டு ரூ. 2,000 கொடுத்தால் ரூ. 1,000 அடிபடுகிறது, ரூ. 2,000 எடுபடுகிறது. இது நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை நிச்சயமாக நான் திட்டவாட்டமாகச் சொல்ல முடியும்.

*** மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் :** ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கு 'தகுதியா இல்லையா' என்று சொல்ல தகுதி இல்லை என்று யாரும் சொல்லவில்லை. ஆனால் கனம் சட்டமன்ற உறுப்பினர் யாரோ லஞ்சம் கொடுத்ததை நேரில் பார்த்தேன் என்று சொன்னார்.

If so, it is the duty of a member, when he sees a crime committed before his very eyes, to report it to the Police for taking immediate action.

அதைச் செய்தாரா?

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : நான் என்ன பேசினேன் என்பதைக்கூட மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சரவர்கள் புரிந்துகொள்ளவில்லை. நான் அமைச்சரவர்களின் தகுதியைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. அவர் இருக்கும் இடம் தகுதியா என்பதைப்பற்றி நான் சொன்னேன். ஆகவே, இதை . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நீங்கள் சொன்னீர்கள். நீங்கள் சொன்னதை ரிக்கார்டில் பார்த்தால் தெரியும். ஆயிரம் ரூபாய் லஞ்சம் கொடுத்ததை நானே பார்த்தேன் என்று சொன்னீர்கள். அது தகுதியா இல்லையா என்பதை யாரும் பேசவில்லை. நான் சொல்வது

1973 நவம்பர் 27] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

“When a crime is committed before the eyes of any member of the public, it is not only his duty, but the bounden duty, the basic duty of any public man, more so of a member of the Assembly, to report it immediately to the Police for taking action.

ஆயிரம் ரூபாய் லஞ்சம் கொடுத்ததை நேரில் பார்த்தேன் என்று சொன்னார்கள். அப்படி சொல்ல வில்லை என்றால் ‘இல்லை’ என்று சொல்லிவிடுங்கள். பொதுச் சேவையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் தவறு நடப்பதை பார்க்கும்போது, உடனடியாக போலீசுக்குத் தெரியப்படுத்தியிருந்தால், அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார்கள். அதைச் செய்தீர்களா?

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : திரும்பத் திரும்ப நான் என்ன சொன்னேன் என்பதை மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சரவர்கள் புரிந்துகொள்ளாமல் பேசுகிறார்கள். அதற்காக உள்ளபடியே நான் அனுதாபப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : யாரும் அனுதாபப்பட வேண்டாம். புரியாமல் பேசுகிறேன் என்கிறார்கள். யாரும் புரியாமல் பேசுகிறார்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 500 ரூபாய், 1,000 என்று நீங்கள் சொன்னீர்கள். அதைத்தான் அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். நானும் கவனித்துக் கொண்டிருந்தேன். பணம் கொடுத்ததைப் பார்த்தேன் என்கிறீர்கள். பார்த்தீர்கள் என்றால் ஏன் தகவல் கொடுக்க வில்லை என்றுதான் அமைச்சரவர்கள் கேட்டார்கள். நீங்கள் பார்த்தீர்களா இல்லையா என்பதுதான் இப்போதைய கேள்வி. பார்த்தால் பார்த்தேன் என்று சொல்லுங்கள்; இல்லை என்றால் இல்லை என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : 500 ரூபாய், 1,000 ரூபாய் என்று ரேட் ஏறிக்கொண்டு போனது எனக்குத் தெரியும். அதற்கான ஆதாரம் வேண்டுமென்றால் இங்கே கொண்டுவந்து காட்டித் தயாராக இருக்கிறேன். அதைத்தான் நான் சொன்னேன். பணம் கேட்டார்கள், இன்னார் முன்னிலையில் கொடுத்தேன் என்று யாரும் சொல்லமாட்டார்கள். இதைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்றால் ஆகவேதான் இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் அடிக்கடி ஏற்படுகின்றன என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேனே அல்லாமல் வேறல்ல.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1973 நவம்பர் 27]

இப்போது என்ன செய்கிறார்கள் என்றால் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே ஒரு குழுவைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆசிரியர்களை நியமிக்கின்றார்கள். இதில் முறைகேடுகள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட முறைகேடான செயல்களால் ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்வது சரியல்ல. எப்படி டாக்டர்களில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களை பதிவு செய்து, சீனியாரிட்டிப்படி வேலைவாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறதோ அதைப்போன்று ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் தேர்ச்சிப்பெற்றவர்கள் எத்தனை பேர் என்ற புள்ளிவிபரங்களை சேகரித்து, அவர்களை வேலைத் தேடித்தரும் அலுவலகத்தில் பதிவு செய்து, அதிலிருந்து சீனியாரிட்டிப்படி தேர்ந்தெடுத்து ஆசிரியர்களாக நியமிக்கவேண்டும். அப்படிச்செய்தால் லஞ்சம், ஊழல் இல்லாமல் தடுக்கலாம். அரசாங்கம் அதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஓய்வூதியத்தைப்பற்றி குறிப்பிடுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன். இன்று நாட்டில் எத்தனையோ பேர் வேலையிலிருந்து ஓய்வுபெற்று, 5 ஆண்டு, 10 ஆண்டு காலமாகியும் முறைப்படி அவர்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய ஓய்வூதியம். சேம நல வைப்பு நிதி ஆகியவை கிடைக்கவில்லை. இதர வசதிகளும் கிடைக்காமல் மிகவும் கிரமப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு ஒரு சான்றாக குளித்தலை ஊராட்சி ஒன்றியத்தைப்பற்றி குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அங்கே 5 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றி, ஓய்வுபெற்ற பல பேர்களுக்கு இன்னும் ஓய்வூதியம் வழங்கவில்லை. இதர சலுகைகளும் அளிக்கப்படவில்லை. ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே கேட்டால் எங்களுக்கு ஒன்றும் இதில் பொறுப்பு இல்லை, அரசாங்கத்திலேதான் கேட்க வேண்டும் என்கிறார்கள். மேல் மட்டத்தில் இருப்பவர்களுக்கு மனு செய்தால் பதில் இல்லை. வேலையிலிருந்து ஓய்வுபெற்று பல ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டபடியால், தங்கள் குடும்பத்தைக் காப்பாற்ற வேறு வருவாய் இல்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்கள் விஷயத்தில் அனுதாபம் காட்டி, விரைவில் ஓய்வூதியம் வழங்க ஏற்பாடுசெய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த அறிக்கையிலே இன்னொன்றும் இருக்கிறது. அதாவது இளைஞர் அணி. இந்த இளைஞர் அணியில் 2,600 தொண்டர்களை சேர்த்துக்கொள்ள அரசு அனுமதித்துள்ளது. இதற்கு ஏறத்

1973 நவம்பர் 27] [திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

தாழ் 83 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனுடைய நோக்கம் என்னவென்றால், படித்துவிட்டு வேலையற்றிருப்பவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளித்து அவர்களுடைய தொண்டினைப் பயன்படுத்துவதாகும். இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் எங்கே இருந்து ஆட்களை எடுக்கிறார்கள் என்பதுதான் கேள்விக் குறியாக இருக்கிறது. எத்தனையோ மாணவர்கள் படித்து வேலையற்றிருப்பவர்கள் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் வேலை தேடித் தரும் அலுவலகத்தில் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த இளைஞர் அணிக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற தொண்டர்களிடம் தனியாக மனுவை வரவழைத்து, அங்கே இருக்கிற மக்கள் தொடர்பு அதிகாரியும், இன்னும் மற்றவர்களும் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கின்ற தொண்டர்கள் யார் என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். யார், யார் சிபாரிசு செய்கிறார்கள், எந்த மாணவன் யாரால் அனுப்பப்படுகிறான், யாருடைய சிபாரிசில் வருகிறான் என்று பார்த்து, அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். வேலை வாய்ப்புத் தேடித்தரும் அலுவலகத்தில் பதிவு செய்திருக்கிற வேலையற்ற படித்த மாணவர்களில் நூந்து என் இளைஞர் அணிக்கு ஆட்களைத் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடாது என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மக்கள் தொடர்பு அதிகாரி யாரால் நியமிக்கப்படுகிறார்? இந்த அரசுக்கு தலைமை தாங்குகிற முதல்வருக்கு யார் யார் தேவை என்று தோன்றுகிறதோ, யார் யார் வரவேண்டுமென்று நினைக்கிறாரோ அவர்களைப் பார்த்து மக்கள் தொடர்பு அதிகாரியாக நியமிக்கிறார். ஆகவே, இளைஞர் அணியில் சேர்க்கப்படுபவர்கள் இந்த அரசுக்கும், ஆளுங்கட்சிக்கும் தேவைப்படுபவர்கள் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, இதை இளைஞர் அணி என்று சொல்வதை விட கலைஞர் அணி என்று சொல்வது மிக மிகப் பொருத்தமாக இருக்கும். (மணியடிக்கப் பட்டது). எங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் நான் ஒருவன்தான் பேசுகிறேன். ஏற்கெனவே குறுக்கீடுகளால் எனக்கு கொடுத்த நேரம் குறைந்துவிட்டது. ஆகவே, எனக்கு கொஞ்சம் அதிகமாக நேரம் ஒதுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சரியாக 11 மணிக்கு நீங்கள் முடித்துவிடுங்கள்.

[1973 நவம்பர் 27]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : நான் ஒருவன்தான் எங்கள் கட்சியின் சார்பில் பேசுவதால் இன்னும் இரண்டு நிமிடங்களாவது கொடுங்கள்.

இந்த மாமன்றத்தில் நான் இன்னொன்றையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த முதல் துணை மதிப்பீட்டில் சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனத்திற்கு ஏறத்தாழ 23 லட்சம் ரூபாய் கடனாக கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. எனக்கு கிடைத்த தகவல்படி இன்றுவரை கொடுக்கப்பட்ட கடன்தொகை ஏறத்தாழ 45 லட்சம் ரூபாய். இதிலே வேறுபாடு இருந்தால் அல்லது தொகையில் மாறுபாடு இருந்தால் முதலமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது தக்க விளக்கம் அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனம் யாருடையது, எப்போது துவக்கப்பட்டது, இப்போது எந்த நிலையில் இருந்து வருகிறது என்பதை இந்த நாடும் நாமும் நன்றாக அறிவோம். இதுவரையில் அந்த கம்பெனிக்கு ஏற்பட்டுள்ள மொத்த நஷ்டம் 297,58,000 ரூபாய். இந்த ஆண்டு மட்டும்—1973-ம் ஆண்டு சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனத்திற்கு ஏற்பட்ட நஷ்டம் 63,77,000 ரூபாய். கம்பெனி தன்னுடைய வாழ்வை, வாழ்க்கைத் தரத்தை, உற்பத்தித் திறனை உயர்த்த முடியாமல் இறக்கின்ற தருவாயில் எந்த ஒரு நிறுவனம் இருந்து கொண்டிருக்கிறதோ அந்த நிறுவனத்திற்கு இந்த நாட்டு மக்களுடைய வரிப்பணத்திலிருந்து ஏறத்தாழ 45 லட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது முறைதானா என்பதை இந்த நாட்டு மக்கள் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு முதலமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார். ஆகவே தெளிவாக்க வேண்டுகிறேன்.

இன்னொன்றையும் கேட்க விரும்புகிறேன். நம்முடைய துணை மதிப்பீட்டில் மக்கள் தொடர்பு அதிகாரிகளுக்கு என்று ஏராளமாக பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இந்த அதிகாரிகள் தேவைதானா என்பது ஒரு கேள்விக்குறியாக இருக்கிறது. நம்முடைய ஒப்பற்றத் தலைவர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இதே மாமன்றத்தில் மக்கள் தொடர்பு அதிகாரிகளாக இருந்தாலும் அல்லது விளம்பர அதிகாரிகளாக இருந்தாலும் அவர்களை மேலும் போட்டு, அரசாங்கத்தின் பணத்தை, இந்த நாட்டு மக்களின் வரிப்பணத்தை நான் வீணாக்க விரும்ப வில்லை,

1973 நவம்பர்-27]

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

இந்த நாட்டு மக்களின் வரிப்பணத்தை சம்பளமாகத் தர விரும்பவில்லை என்று இங்கேயும், பொது மேடைகளிலும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. ஆகவே இதுபோன்ற காரியங்களுக்கு நாம் செலவிடுவதைவிட நாட்டின் ஆக்கப் பணிகளுக்குச் செலவிடுவதே சாலப் பொருத்தம் என்பதை விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றைப் பார்க்கிறோம். சென்னை போலோ குதிரை வீரர் சங்கத்திற்கும், குதிரை ஓட்டுநர் சங்கத்திற்கும் ஏறத்தாழ 1 லட்சம் ரூபாயை இந்த அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கிறது. குதிரை சங்கத்தில், குதிரை ஓட்டுநர் சங்கத்தில் எந்த ஏழை பயிற்சி பெறுகிறான்? அங்கே பயிற்சி பெறுகிற அத்தனைபேர்களும் முத்தையாசெட்டியார் பிள்ளையைப் போன்ற பெரிய பணக்கார குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்தான். பெரும் பெரும் பணக்காரர்கள்தான் அந்தச் சங்கத்தின் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். எந்த ஏழையும் அங்கே உறுப்பினனாக இருப்பதாக நான் அறியேன். இதுபோன்று பணம் அளிக்கப்படுவது வீண் என நான் சுட்டிக்காட்டுவது பொருத்தம் என்று நினைக்கிறேன்.

11-00.
முற்பகல்

மேலும் இந்த மதிப்பீட்டில் கட்டிடம் கட்டுவதற்கும், வீட்டு வசதியைப் பெருக்குவதற்கும் ஏராளமான தொகை ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இதில் நாம் கவனம் செலுத்த வேண்டியது—லோயர் இன்கம் க்ரூப்புக்காக வீடுகள் கட்ட முதல் தவணையாக கடன் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது, மூன்றாவது தவணைகள் வழங்கப்படாத நிலையில் இன்றைக்கு அவர்களின் நிலை பரிதாபகரமாக இருக்கிற காட்சியை நாம் பார்க்கிறோம். இவர்களுக்கு எல்லாம் உடனடியாக இரண்டாவது, மூன்றாவது தவணைக் கடனை அளிக்க அரசு உடனடியாகப் பணம் ஒதுக்கவேண்டும் என்பதை நான் விரும்பி வேண்டி கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்து . . . (மணி அடிக்கப்பட்டது)

திரு. மா. வே. நாராயணசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய முதல்வர் மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சமர்ப்பித்துள்ள 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கையினை ஆதரித்து, அதிலே சொல்லப்பட்டுள்ள நல்ல கருத்துக்களை முழுமனதோடு ஏற்று நான் என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. மா. வே. நாராயணசாமி] [1973 நவம்பர் 27]

திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பாட்டாளி மக்களின் அரசு, மாணவ மணிகளின் அரசு என்று பெருமையோடு சொல்லிகின்ற வகையில் பல்வேறுவிதமான சிறப்பான திட்டங்களை, முற்போக்கான திட்டங்களை வெற்றிகரமாக அமுலாக்கிக் கொண்டு வரக்கூடிய அரசு இதுதான் என்பதனை இந்த நாட்டிலுள்ள பாட்டாளி மக்கள், உழைக்கின்ற வர்க்கத்தினர், மாணவ சமுதாயத்தினர் மிக நன்றாகவே அறிந்திருக்கின்றார்கள். வேண்டுமென்றால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பேரறிஞர்—பெருந்தகை அண்ணா அவர்களால் அமைக்கப்பட்டு, அவருடைய வழி நின்று அரும்பாடு படுகின்ற அன்புத் தம்பி நமமுடைய மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தலைமையில் இயங்குகின்ற இந்த அரசு சமுதாயத்திலுள்ள அடித்தளத்திலுள்ள சாதாரண மக்கள் எல்லாம் வாழ்க்கையில் ஒளிபெற்றாக வேண்டும், வறுமை நீங்கிய நல்வாழ்வினை அவர்கள் பெற்றாக வேண்டும் என்கின்ற இந்த மிகச் சிறந்த கொள்கை அடிப்படையில், லட்சியத்தின் அடிப்படையில் திட்டங்களைத் தீட்டிக்கொண்டு, சமுதாயத்திலுள்ள பயங்கரமான ஏற்றத்தாழ்வுகளை நீக்கி டாக்டர் கலைஞர் தலைமையில் இயங்கும் இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அரும்பாடுபட்டுக் கொண்டு வருகிறது. எவ்வளவோ திட்டங்களை இந்த மாமன்றத்தில் நமது மதிப்பிற்குரிய முதல்வர் அவர்கள் பட்டியல் பலவற்றைப்போட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் எல்லாம் அந்தத் திட்டங்களை எல்லாம் பாராட்டிப் பேசியிருக்கிறோம். இந்த நாடும் அதை மிக நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறது. அதுவும் எப்பேர்ப்பட்ட சூழ்நிலையில் இந்தத் திட்டங்களைப் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதனை ஒருகணம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்தச் சமுதாய அமைப்பு—இந்தியத் துணைக் கண்டம் பூராவையும் எடுத்துக்கொள்வோம்—மிகப் பயங்கரமான ஏற்றத்தாழ்வுகள் நிறைந்துள்ள சமுதாய அமைப்பு என்பதனை நாம் மறந்துவிடுவதற்கில்லை. நான்கு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகும், ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் துவக்க இருக்கின்ற இந்தக் காலக் கட்டத்திலும் மிகப் பயங்கரமான பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வுகளைக் கொண்டதாகவே அமைந்திருக்கிறது. இதனை ஒருகணம் நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க

1973 நவம்பர் 27]

[திரு. மா. வே. நாராயணசாமி]

வேண்டும். எல்லோருக்கும் எல்லா வாய்ப்பும் இருக்க வேண்டும், எல்லோருக்கும் சம வாய்ப்பு, சம வாழ்வு கிடைத்தாக வேண்டும். அப்போதுதான் உண்மையான சமதர்ம சமுதாயமாக அது இருக்கும். ஆனால் இன்றைக்கு இந்தியத் துணைக்கண்டம் பூராவும் பொருளாதார நிலையில் ஏழை, பணக்காரன் என்ற முறையில் பயங்கரமான ஏற்றத்தாழ்வுகள் நிலவிவதைத்தான் நாம் பார்க்கிறோம். பொதுவாக எல்லா மாநிலங்களிலும் நிலவுகிற நிலவரத்தை எடுத்துக் கொண்டால் ஒருவன் காலேமுதல் இரவு வரை கடுமையாக உழைத்தாலும் கூட மாதம் நூறு ரூபாய் கிடைக்காத நிலையில் அவதிப்படுகின்ற காட்சியினைத்தான் பார்க்கிறோம். ஆனால் அதே நேரத்தில் ஒருவன் தான் உழைக்காம மலேயே, வீட்டிலே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கையிலேயே மாதம் லட்சக் கணக்காக சம்பாதிக்கக்கூடிய பயங்கரமான பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வுதான் இன்றைக்கும் நிலவுகிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். சென்னையானாலும், பம்பாய் ஆனாலும், டெல்லி ஆனாலும், கல்கத்தா ஆனாலும் இன்றைக்கு இதே நிலைதான். ஒரு சைக்கிளில்கூடப் போக வசதியில்லாது நடைபாதையில் நடந்து போக்கூடிய பல்லாயிரக்கணக்கான பாட்டாளி மக்கள் இன்றைய தினம் இருக்கையில், இன்றையதினம் ஒரே குடும்பத்தில் நான்கு பிள்ளைகள் இருந்தால் ஆளுக்கொரு கார் இருக்கிற நிலையைப் பார்க்கிறோம். இத்தகைய பயங்கரமான பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வை நாம் மாற்றியாக வேண்டும்.

எத்தகைய புரட்சிகரமான, அற்புதமான, திட்டங்கள் பல வற்றைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கொண்டுவந்தாலும் கூட இன்றையதினம் அந்த வட்சியத்தை இந்த அரசினால் அமல் படுத்த முடியாத நிலைதான் இருக்கிறது. கேட்கலாம். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதானே இருக்கிறது, உங்களால் சமுதாய பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வினை அகற்றக் கூடிய சமதர்ம திட்டத் தினை நிறைவேற்ற முடியாதா என்று கேட்கலாம். எதிர்க் கட்சிக் காரர்கள் அப்படிக்கேட்கக்கூடும் என்றே சொல்கிறோம். அதற்கா கத்தான் மாநில சுயாட்சி கேட்கிறோம். அதற்குத்தான் அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். எங்கள் தலைவர், தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களிடத்தில்—ஒரு ஐந்தாண்டுக் காலம், அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட்ட நிலையில்

[திரு. மா. வே. நாராயணசாமி]

[1973 நவம்பர் 27]

மாநில சுயாட்சி அளிக்கப்பட்டு ஆட்சி கொடுக்கப்பட்டால் அவர் இந்த பூமியையே சொர்க்க பூமியாக—சுபீட்ச பூமியாக மாற்றிக் காட்ட முடியும், பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வற்ற சமுதாய அமைப்புடையதாக திட்டவட்டமாக மாற்றிக் காட்டுவார்கள். அத்தகைய புரட்சிகரமான மாற்றங்களுக்கு—பெருந்தகை அண்ணா அவர்கள் வழியில் நின்று செயல்படும் தம்பி என்கின்ற முறையில்—மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய உள்ளம் மகத்தான, முற்போக்கான, தீவிர கருத்துக்களுக்கு எல்லாம் ஏற்ற மனவளம் நிறைந்ததாக இருக்கிறது என்பதனை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் இன்றையதினம் மாணவர்களைத் தூண்டிவிடக்கூடிய காட்சியைக் காணுகிறோம், வேதனைப்படுகிறோம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகமே மாணவர்களுடைய இயக்கம். மாண்புமிகு உறுப்பினர், ஸ்தாபனக் காங்கிரஸ் உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் கூடப் பேசும்பொழுது சொன்னார்கள், மாணவர்கள் அமைத்த அரசு என்று. உண்மைதான் . . . (மணி அடிக்கப்பட்டது)

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சபாநாயகர் அவர்களே, 1973-74-ம் வருஷத்திற்குரிய இந்த உப மானியத்தில் ரூ. 7½ கோடிக்கு அதிகமாக இந்தச் சபை அங்கீகாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று, நமக்கு முன்னால் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அதிலே, வந்திருக்கக்கூடிய பல பிரச்சனைகளின் பேரிலே நான் வெட்டுப் பிரேரணை கொடுத்திருக்கிறேன். அதனுடைய விவரத்தை நான் கடைசியிலே சொல்ல வேண்டியது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். காரணம், ஒரு மணிக்கெல்லாம் கில்லட்டின் ஆரம்பித்தால், இதைப்பற்றி சொல்ல முடியாது. ஆகவே, இதைப்பற்றி கடைசியிலே சொல்ல எனக்கு வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதில், பிரதானமாக இருக்கக் கூடிய . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெட்டுப் பிரேரணைகளை சாதாரணமாக கில்லட்டின் வருகிற சமயத்திலே மூவ் பண்ணுவதில்லை

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Before guillotining, I must have time to move the cut motions given notice of by me. I request that I may kindly be given time to move cut-motions. Invariably, the cut-motions are taken as moved. Generally, they will not find a place in the official record of proceedings, Unless we have the time to move

1973 நவம்பர் 27] [Thiru K. T. K. Tangamani]

our cut motions, they will not find a place in the proceedings. In the Lok Sabha, though the cut motions are not move in the House, they will find a place in the official record of proceedings. Here unless we move the cut motions, they will not find a place in the proceedings. Therefore, we must have opportunity to move the cut motions and also to mention one or two things contained in the cut-motions.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பொழுதே சொல்லி விடலாம், நீங்கள் பேசும்போதே சொல்லி விடலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சரி, அப்படியே செய்கிறேன். சபாநாயகர் அவர்களே, இரண்டு முக்கியமான விஷயங்களைப் பற்றித்தான் நான் பேசவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். ஒன்று போலீஸ் இலாகா, சம்பந்தமாக ரூ. 65 இலட்சம் வரையிலும் நாம் இன்றைக்கு ஒதுக்கீடு செய்ய இருக்கிறோம். இந்த போலீஸ் இலாகாவைப்பற்றி பார்க்கும்பொழுது, பல விஷயங்களைப்பற்றி ஏற்கனவே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த கிளைவ் ஹாஸ்டல், பாடையங்கோட்டை, சம்பந்தமாக விவாதம் நடத்த வேண்டுமென்று தங்களிடத்திலே சொல்லும்போது, அந்த விவாதத்திற்கு இடம் இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். அந்த விவாதத்தைப் பொறுத்தவரையிலே நான் குறிப்பிடுவது என்னவென்றால், இது சம்பந்தமாக ஏற்கனவே இந்து பத்திரிகையிலே 24-11-1973-ல் ஒரு தலையங்கம் வந்திருக்கிறது. அதிலே ஒன்றைத் தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

'It is a deplorable transformation of a force that had acquitted itself with credit not too many years ago. . . . Decline in the morale and integrity of police and officials.'

என்று சொல்லி, அதற்கு முன்னால் எந்த அளவிற்கு அரசியல் வாதிகளுடைய தலையீடு இருக்கிறது என்பதைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதில் கூட குறிப்பிட்ட விஷயம் என்னவென்றால்,

'The public has to conclude that the reputation of the Police for even handedness has been undermined by political interference and the custodians of law have been made to appear as the partisan minions of the ruling party.'

என்பதுதான். இதைவிட ஒரு அரசைக் கண்டிக்கக் கூடிய விஷயங்கள் வேறு இருக்க முடியாது என்று நினைக்கிறேன். அதில் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கக்கூடிய முதல் விஷயம் பாடையங்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 27]

கோட்டை; அதற்கடுத்தாற்போல் கிளைவ் ஹாஸ்டல். இவை இரண்டும் எதற்குப் பின்னால்; அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத் திற்குப் பின்னால் வருகிறது. இங்கே சபையிலே வருகின்ற பொழுது, அவர்கள் இத்தனைபேரை சுட்டார்கள், நாங்கள் சுடவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். விவசாயப் போராட்டத்திலே 17 பேரை நீங்கள் சுட்டீர்கள் என்று குறிப்பிடுகிறபொழுது, உத்தரப் பிரதேசத்தில் 23 பேரைச் சுட்டார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். உத்தரப் பிரதேசத்தில் 23 பேரை சுட்டால், இங்கு 17 பேரை சுடுவது எப்படி நியாயமாகும்? இங்கு மாணவர்கள் சுடப் பட்டிருக்கிறார்கள், கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், அல்லது தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்—கொலை செய்யப்படவில்லையென்று சொன்னால், பலரும் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், காயப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறார்கள்—என்று சொன்னால், இந்த அம்சங்கள் அதில் திட்டவாட்டமாக வருகின்றன என்பதைத்தான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

Then Thiru N. Shanmugam, Advocate, convenor of all party Committee.

அவர் ஒரு தந்தி கொடுத்திருக்கிறார். இந்தப் பாளையங்கோட்டை விசாரணை கமிஷனுக்கு உதவி புரிந்தவர் திரு. என். சண்முகம்.

The Commission 'has paid special tribute to Mr. N. Shanmugam.'

அவர் என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்றால்,

'Resolutions passed by all Party Committee calls upon Government to launch criminal proceeding against Rajasekaran, Inspector of Police and Constables and sons of Rajasekaran responsible for the assault on Professor Srinivasan, Palayamkottai to launch criminal action against Guruviah then Superintendent of Police, Tirunelveli for perjury filing false affidavit and tendering false evidence before Commission of Enquiry, Appoint a competent Special Officer to conduct the above criminal cases since people have no confidence in the competency and impartiality of Tirunelveli Collector R. Shanmugasigamani. To suspend the Collector and D.I.G. of Police, Tiruchy and launch Criminal action against them regarding Tiruchy incident calls upon Minister for Police to resign forthwith shouldering responsibility for Palayamcottai Tiruchy Police excess—

N. Shanmugam Advocate and
Convenor All Party Committee.'

என்று சொல்லியிருக்கிறார்.

1973 நவம்பர் 27] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இதை அங்கிருக்கக்கூடிய சர்வகட்சிக் குழுவினுடைய முடிவாக தந்தி மூலமாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் தந்தி கொடுத்திருக்கக் கூடியவர் ஏதோ பொறுப்பில்லாதவர் அல்ல. அவர் அந்த பாளையங் கோட்டை சம்பந்தமாக பரிபூரணமாக இருந்து விசாரணை நடத்தியவர். ஆகவே, அந்தக் காரணத்தினால்தான் ஒரு பெரிய பரபரப்பு தமிழ்நாடு பூராவும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நாங்கள் கூட, இந்தச் சபையை ஒத்திவைப்பதற்காக ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருந்தோம். அதிலே, ஜனங்கள் மத்தியிலே இன்றைக்கு பரபரப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதிகமான பரபரப்பு மாணவர்கள் மத்தியிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படி நடந்த பிறகும், டி.ஐ.ஐ. அங்கு அவராகத் தான் இருக்கிறார். டி.ஐ.ஐ.யைப்பற்றி இத்துவிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு). அதுதான் விபரமாக நாங்கள் சொல்கிற அளவுக்குத் தீவிரமாகச் சொல்லாது என்ற அளவிலேதான் குறிப்பிடுகிறேன். எங்கள் பத்திரிகையிலே இன்னும் தீவிரமாக இருக்கும்.

அவர்கள் வெகு தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்ன வென்று? டி.எஸ்.பி. சஸ்பென்டட் என்று சொல்கிறீர்களே, “Nor have we been told as to why only former D.S.P. should have been suspended and not R.D.O. Commission is clear cut in his appraisal of the conduct of the then Collector of Tiruchirappalli and D.I.G.” என்று அந்த கமிஷன் தெளிவாக சொன்ன விஷயத்திலேயே நீங்கள் பாகுபாடு காட்டிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஆகவேதான் இதிலே நம்பிக்கை ஏற்படுமா? ஏன் இன்று வரையிலும் அவர்கைது செய்யப்படவில்லை. அன்று நேரடியாக மாணவர்களைத் தாக்கச் சென்றவர். அவர் மேல் குற்றம் வந்த பிறகு அவர் போலீஸ் அல்ல, ஆர்.டி.ஓ.வும் அல்ல. இதே மாதிரிதான் வங்காளத்திலே அன்றைக்கு ஆட்சி நடந்தபொழுது துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தது. துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடத்திய அந்த அதிகாரி கைது செய்யப்பட்டார். இன்றைக்கு ஆர்.டி.ஓ. கைது செய்யப்படவில்லை; டி.எஸ்.பி. கைது செய்யப்படவில்லை.

He is an ordinary citizen who has committed a serious offence.

இன்றைக்கு இந்தக் காரியத்தைச் செய்து பிறகு, கைது செய்தால் தான், அப்பொழுதுதான் நம்பிக்கை ஏற்படும். ஒன்று நீங்கள் ராஜினாமா செய்ய வேண்டும், அல்லது இந்த காரியத்தையாவது செய்தால்தான் நம்பிக்கை ஏற்படும் என்ற அளவில்தான் இந்த

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 27]

விஷயம் வந்திருக்கிறது. ஆகவே, என்னால் எந்த அளவுக்கு வற்புறுத்தி சொல்ல முடியுமோ, அந்த அளவுக்கு அதை வற்புறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

போலீஸ் இலாகாவைப்பற்றிய சம்பவங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு ஒரு தந்தி வந்திருக்கிறது கோயம்புத்தூரிலிருந்து.

“Thiru Sundararajan kidnapped and AITUC workers beaten on 25—11—1973 by R. V. Swamy and D.M.K. group. Admitted in the hospital. No police action so far. Tension prevails in this area.” ஒரு டெக்ஸ்டைல் சென்டரிலே கல்வரத்தைச் செய்து, எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் இன்றைக்கு ஆபத்தான நிலைமையில் ஆஸ்பத்திரியில் இருக்கிறார். ஆனால், இப்படி தாக்கியவர்கள் பேரிலே ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இல்லை? ஏன் அவர்கள் கைது செய்யப்படவில்லை? இந்த இந்து பத்திரிகையிலே, மற்ற பத்திரிகைகளிலே வந்திருக்கிற மாதிரி, இன்றைக்கு போலீஸ் போர்ச்சே பொலிட்டிக்கல் போர்ச்சாக மாறிவிட்டது. அரசாங்கம் சொல்லக் கூடிய, அரசாங்கத்தினுடைய கட்சிக் காரர்கள் சொல்லக் கூடிய காரியங்களைச் செய்யக் கூடிய ஒரு அமைப்பாக மாறி விட்டது என்பதைத்தான் இந்தச் சம்பவமும் எடுத்துக் காட்டுகிறது.

அடுத்தாற்போல், கல்விக்காக நாம் ஒரு கோடி ரூபாய் அதிகமாக ஒதுக்க இருக்கிறோம். அப்படி ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு அதிகமாக ஒதுக்குகிறபோழுது, ஒரு குறிப்பிட்ட விஷயம் சென்ற ஆண்டிலே, என்னுடைய ரூபகத்திலிருந்து சொல்கிறேன், 9,000 செக்கண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்கள், அவுட்சைட் தி பிளானில் நீங்கள் உடனடியாக, அப்பாயின்ட் பண்ணுங்கள் என்று மத்திய அரசிடமிருந்து உத்தரவு வந்திருக்கிறது. மாநில சர்க்கார், பி.டி. ஆசிரியர்களாகக் கொடுங்கள் என்று எழுதியது. எந்த முறையில் அவர்கள் எடுக்கப்பட்டார்கள்? இப்பொழுது வந்து ஒவ்வொரு பி.டி. ஆசிரியரையும் எப்படிப் போடுகிறார்கள் என்பது தெரியும்.

விவசாய அமைச்சரைக் கேட்டால் அவர் சொல்லுவார், யாராவது பணம் கொடுத்தால் வந்து சொல்லவேண்டும் என்று சொல்வார். ஒவ்வொருவரும் பணம் வாங்குவதுபற்றி எல்லோருக்கும் தெரியும். ஒரு பி.டி. ஆசிரியர் வேலைக்கு ஐந்து ஆயிரம்

1973 நவம்பர் 27] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

ரூபாய் என்ற அளவிலே அவர்கள் கொடுக்கிறார்கள். லஞ்சம் இன்னார் கொடுத்தார்கள் என்றால் அவர்கள் வந்து சொல்வார்களா? ஆகவே அதற்காகத்தான் நாங்கள் சொல்கிறோம், அப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பத்தை உண்டாக்காமல் ஸ்டேட் ஒயிட் லிஸ்டை தயார் செய்யுங்கள், ஒரு வருஷத்தை எடுத்துக் கொண்டால் இத்தனை பேர்கள் பாஸ் பண்ணினார்கள், என்று அந்த லிஸ்டை வைத்துக்கொண்டு சீனியாரிடி பிரகாரம் வேலை கொடுங்கள். அப்படியில்லாமல் நீங்கள் கார்ப்பரேஷனுக்கு 150, முனிசிபாலிட்டிக்கு 25 என்று சொல்வீர்களானால் என்ன நடக்கும்?

இந்த அரசாங்கத்திலே இருக்கிற ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச் கான்ஸ்டபிளைப் போடுங்கள், அவர் பார்த்துச் சொல்வார், ஒவ்வொரு பி.டி. ஆசிரியரும் எவ்வளவு கொடுத்தார் என்று சொல்வார். பத்தாயிரம் பேர்களுக்கு மேல் வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்றால் அதற்காக ஒரு சீனியாரிடி லிஸ்ட் தயார் பண்ணுங்கள், அப்படியில்லாவிட்டால் பழைய லஞ்சம், ஊழல் புரையோடிப்போகிற அளவுக்கு வந்துவிடும். ஆகவே மாநிலவாரியாக அல்லது மாவட்டம் ஆனாலும் இது நடக்கிறது. ஆகவேதான் நான் சொல்கிறேன், மாவட்ட வாரியாக லிஸ்ட் தயார் பண்ணுங்கள். வேலைவாய்ப்புக் கொடுக்கிறோம் என்பதைப்பற்றி அதற்காக நிதி ஒதுக்குவதுபற்றி நிதிநிலை அறிக்கை பிரசங்கத்திலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பத்தாயிரம் பேர்களுக்கு மேலாக வேலைகொடுக்கக்கூடிய விஷயமாக இருப்பதால் இது ஒரு முக்கியமான அம்சமாக இருக்கிறது, அதனால்தான் இந்த யோசனையைத் தெரிவித்து இருக்கிறேன்.

பேக்வர்ட் கிளாசுக்கு பணம் ஒதுக்குவதுபற்றிச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பிற்பட்ட வகுப்பிலே எத்தனை ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள், பெரிய அதிகாரிகள் எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற விவரத்தை யெல்லாம் இந்த மன்றத்திலே முன்பு சொன்னார்கள். பத்திரிகையிலே பார்த்தோம். நேற்றைய தினம் பின்தங்கிய வகுப்பைச் சார்ந்த வன்னியர்களுக்கு ஜில்லா ஜட்ஜ் கிடையாது, ஹைக் கோர்ட் ஜட்ஜ் கிடையாது என்று சொல்லி அவர்கள் போராட்டம் நடத்தி அதிலே 6 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதாகப் பத்திரிகையிலே, சுதேசமித்திரன் பத்திரிகையிலும் வேறு பத்திரிகையிலேயும் பார்த்தேன். பின்தங்கிய வகுப்பிலேயும் வேறு பேக் வோர்ட் என்ற பாகுபாடு உண்டா? அவர்கள் பதில் என்ன

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] 1973 நவம்பர் 27

சொல்வார்கள் என்று எனக்குத் தெரியும், நான் மந்திரியாக இருந்தால் என்ன பதில்சொல்வேன் என்று சொன்னால் இது ஜூடிஷியல் டிபார்ட்மென்டைச் சேர்ந்தது, நாங்கள் என்ன செய்யப்போகிறோம், சிப் ஜஸ்டிஸ் ஆப் இண்டியா, சிப் ஜஸ்டிஸ் ஆப் மெட்ரூஸ் எப்படிப்பட்ட முறையிலே செய்கிறார்களோ நமக்குத் தெரியாது என்றுதான் சொல்வார்கள். அரசாங்கத் தோடு கலந்துகொண்டுதான் செய்கிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். பின்தங்கியவர்களில் சில பகுதியினருக்கு திருப்தியில்லாத நிலைமையெல்லாம் இருக்கிறது, ஆகவே அதைப்பற்றி கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக சக்தி பைப்ஸ். ஒரு காலத்திலே டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இதைப்பற்றி இங்கே அதிகமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்குப் பணம் கொடுத்து அந்தப் பணம் வீணாகிப் போகக்கூடிய முறையிலே ஆகிவிட்டது என்று சொன்னார்கள். பல பத்திரிகைகள் எல்லாங்கூட அதைப்பற்றி தலையங்கங்கள் எழுதின. இன்றைக்கு 23 லட்சம் “ரிவைவ்விங் ஆப் தி இண்டஸ்ட்ரி” என்ற முறையிலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த சக்தி பைப்ஸ்க்கு ஏற்கனவே நாம் பணம் கொடுத்து பைப் கிடைக்கவில்லை என்று இந்த மன்றத்திலே குற்றச்சாட்டு எல்லாம் வந்து ஓரளவிற்கு ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் 23 லட்சம் ரூபாய் “பார் தி ரிவைவ்விங் ஆப் தி இண்டஸ்ட்ரி” என்று ஏன் கொடுத்தார்கள் என்று தெரியவில்லை.

அடுத்து, இந்த பஸ் ஃபேர் விஷயமாக சொல்ல விரும்புகிறேன்.

I want the Hon. Minister to disabuse the opinion that is prevalent in the country to-day. ஏற்கனவே ஒரு அறிவிப்பு கொடுத்து 15-12-1973 முதல் பத்துக் கிலோ மீட்டருக்குக் குறைந்தால் 3.5 பைசா என்றும், 5.5 பைசா என்றும், 6 கிலோ மீட்டருக்குக் குறைந்தால் எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்ஸாக இருந்தால் 4.5 பைசா என்றும் ஹில்லாக இருந்தால் 6.5 பைசா என்றும் சிடி பஸ்ஸாக இருந்தால் அதற்கு ஒரு ரேட் என்ற முறையிலேயும், பிறகு திருவிழாக் காலங்களில் என்றால் அதற்கு 4.5 பைசா என்ற முறையிலேயும் இப்படிப் பலவிதமாகப் பஸ் ரேட்டை உயர்த்தப் போவதாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இது டிசம்பர் மாதம் 15 தேதிக்கு அமலுக்கு வரும், அதற்குள் ஆட்சேபிக்கக்

1973 நவம்பர் 27] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

கூடியவர்கள் ஆட்சேபிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் தெரிவாக இப்பொழுது சொல்லிவிட வேண்டும். அவர்கள் அதை உயர்த்தப் போகிறார்களா? உயர்த்தினால் அதற்கு எந்தவிதமான நியாயமும் கிடையாது. உயர்த்தினால் தனியார்களுக்குத்தான் அதிக லாபம் கிடைக்கும்? என்னிடம் விவரங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன, என்னால் தர முடியும். அதைப்பற்றி அவர்கள் தெரிவாக்க வேண்டும்.

தியாகிகளுக்குப் பென்ஷன் தமிழ்நாடு அரசு கொடுத்து வருகிறது என்றெல்லாம் அதிகமான அளவிற்கு விளம்பரம் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் நிலைமை என்ன? 50 ரூபாய் என்று இருந்த பென்ஷனை 75 ரூபாயாக ஆக்கிவிட்டோம் என்று பிரச்சாரம் செய்யப்படுகிறது. அவர்கள் 75 ரூபாய் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி மத்திய சர்க்கார் கொடுத்த 200 ரூபாயில் 75 ரூபாயைக் குறைத்துக் கொண்டு அவர்கள் 125 ரூபாய்தான் கொடுக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்லி இவர்கள் 75 ரூபாயை நிறுத்திவிட்டார்கள். மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கிறது என்று இவர்கள் 75 ஐ நிறுத்தவும், மாநில சர்க்கார் கொடுக்கிறது என்று சொல்லி அவர்கள் 75 ஐ குறைத்து 125 கொடுக்கவும் கடைசியாக 75 ரூபாய் அவர்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை. மாநில சர்க்காரைக் கேட்டால் மத்திய சர்க்காரைக் கைகாட்டுவதும் மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டால் மாநில சர்க்காரைக் கைகாட்டுவதுமாக இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படாமல் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

ஜூடிஷியரியைப்பற்றி ஒரு விஷயம் என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. நான் அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரிவித்து இருக்கிறேன். தஞ்சாவூரிலே ஒரு சப் ஜட்ஜைப்பற்றி கம்ப்ளயின்ட்ஸ் வந்து இருக்கிறது. He is not functioning as a

Judicial Officer.

நாங்கள் ஏற்கனவே இதைப்பற்றி சட்ட மன்றத்திலே கிளப்பியிருக்கிறோம். இது சம்பந்தமாக மேலும் மேலும் கம்ப்ளயின்ட்ஸ் வந்துகொண்டு இருக்கின்ற காரணத்தினால் உடனடியாக இதைப்பற்றி விசாரணை செய்ய வேண்டும். அந்த ஜில்லாவிலே இருந்துகொண்டு தகராறு செய்து கொண்டிருப்பதாக எல்லாக் கட்சியினரும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நான் அதற்கு மேலே இதிலே தெரிவிக்கவிரும்பவில்லை.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 27]

அதேமாதிரி மதுரையிலே ஒரு விஷயம் இருக்கிறது. It is about the harassing attitude towards Selloor hotel keepers, of VI Circle Deputy Commercial Tax Officer, Madurai.

அதைப் பற்றியும் எனக்கு கம்பளயின்ட்ஸ் வந்திருக்கின்றது. சம்பந்தப் பட்ட அமைச்சருக்கும் தெரியும். அவர் செய்யக்கூடிய காரியங்கள் பற்றித் தெரியும். ஆகவே இந்த குறிப்பிட்ட ஆட்கள் சம்பந்தப்பட்ட காரியங்களைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நான் ஏற்கெனவே கூறியபடி என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரணைகள் என்னவென்றால் முதலிலே 'to discuss the irregularities in the grant of separate pattas in Ramnaddistrict' என்று கொடுத்திருக்கிறேன். இராமநாதபுரத்திலே பட்டாக்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்பற்றி பல கம்பளயின்ட்கள் வந்திருக்கின்றன.

'to discuss about the practice of sanctioning introduction of new system like 'Modern Management Information System' without prior approval of Legislature'

சேல்ஸ்டாக்கஸ் பொறுத்தவரையில் ஒரு புதிய லிஸ்டத்தை உண்டாக்கி இருக்கிறார்கள். முன்னாலேயே எங்களுடைய இந்தச் சபையினுடைய அங்கீகாரத்தை பெற்றிருக்கலாம். அப்படியில்லாமல் திடீரென்று மாற்றம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

'to discuss about the functioning of check posts following rice levy and connected matters'

ஏற்கெனவே ஜேம்ஸ் அவர்கள் இது சம்பந்தமாக சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

'to discuss the failure to help to renovate poor and needy Wakfs Institutions in the State'

ஏன் என்றால் இதற்காக ஒரு லட்சம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது போதாது. போதாது என்று வெட்டுப் பிரேரணை கொடுக்க முடியாது. அதனால்தான் இந்த முறையிலே கொடுத்திருக்கிறேன்.

'to discuss about the need to engage retired Jail Superintendents D.I.Gs. in the Jail Officers' Training School at Vellore'

ஜேயில் ஆபீஸர்ஸ் டிரெய்னிங் வேலூரிலே போட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே தென் மாவட்டங்களுக்கும் இருக்கும். நம்முடைய மாநிலத்திலே டி.ஐ.ஜி. ரிடையர் ஆகியிருப்பார், அல்லது

1973 நவம்பர் 27] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

ரிடையரான ஜெயில் சூப்பரிண்டெண்ட் இருப்பார்—எனக்கு வேண்டியவர்கள் யாரும் இல்லை—அவர்களை நியமிப்பது பொருத்தமாக இருக்கும் என்ற கருத்தை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 'the need to discuss the mode of selecting 10,200 posts of teachers under half a million jobs programme'.

I have already mentioned about it.

பணம் அதற்காக ஒதுக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

'to discuss the need for effecting spraying of pesticides against groundnut crops affected by caterpillars in districts of Madurai and South Arcot'

குறிப்பாக கேட்டர்பில்லர்களுடைய தொந்திரவு ரொம்ப தாஸ்தியாக இருக்கிறது

"the need to discuss the function of the newly created Poultry Development Corporation and mode of chossing educated unemployed"

இப்பொழுது அந்த கார்ப்பரேஷன் உருவாகியிருக்கிறது.

"the need to rehabilitate the Ex-toddy tappers"

அதற்காகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது போதாது.

'to discuss about the failure to check inflated figures supplied in respect of looms in the Art silk and Rayon sector and consequent inequitable distribution of yarn'

இன்றைக்கு குறிப்பாக, அருப்புக்கோட்டை, சின்னாளப்பட்டி ஆகிய இடங்களிலே உள்ள தறியைத்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பட்டுனால் கிடைப்பதில்லை. சில இடங்களிலே அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது, அந்த ஊர்களை நான் சொல்லவிரும்பவில்லை, அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அவர்கள் இப்பொழுது என்னும்ரேஷன் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள், அவர்கள் அதைச் செய்ய வேண்டும். அதைச் சரியாகச் செய்ய வேண்டும்.

'to discuss about the plight of the students in the Boys' Hostel in Dindigul'.

முற்ப
11-3

திண்டுக்கல்லில் அரிஜன ஹாஸ்டலில் உள்ளவர்களுக்கு அந்தப் பணத்திற்குப் போதுமான அடிப்படையில்கூட சாப்பாடு கிடைப்பதில்லை.

'to discuss the need to expedite construction of Pamban Bridge' பாம்பன் பாலத்திற்கு பிரதம அமைச்சரவர்கள் அஸ்திவாரக்கல் போட்டிருக்கிறார்கள். அது எப்பொழுது நடக்கும் என்று தெரிய வேண்டும்.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 27]

'to discuss the need to ensure continuity of service to the youths selected for the Youth Service Corps for the past three years'

பூத் சர்வீஸ் கோர் பற்றிச் சொல்லப்பட்டது. இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்குப்பிறகு வெளியே அனுப்பிவிடுவார்களோ என்ற நிலையிருக்கிறது. அவர்களை அனுப்பமாட்டோம் என்று அறிவிக்க வேண்டும். திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும் சொன்னார்கள்.

'to discuss the need to expedite construction of Commercial Tax Office and Hindu Religious and Charitable Endowments Deputy Commissioner's Office in Madurai'

மதுரையில் கமர்ஷியல் டாக்ஸ் ஆபீஸ் இருக்கிறது. இப்பொழுது 2, 3 ஏக்கரா நிலம் வாங்கியிருக்கிறார்கள், அது எப்பொழுது சீக்கிரமாக முடியும் என்று நமக்கு அறிவிக்க வேண்டும்.

(6) அறிவிப்புகள்.

(அ) பேரவைக்குள் துண்டறிக்கைகளை பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து சிலர் வீசியது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. திரு. நடேசன் அவர்களுடைய மகன் பி. என். ராமச்சந்திரன், திரு. ஜி. மைக்கேல் அவர்களுடைய மகன் எம். வின்சென்ட், திரு. ஏ. கே. ராஜையா அவர்களுடைய மகன் கே. ஆர். ரத்தினராஜ், திரு. நாச்சிமுத்து அவர்களுடைய மகன் வி. என். சுப்ரமணியம், திரு. குமாரசாமி அவர்களுடைய மகன் டி. கே. கருப்பையா, சேஷி அனந்தர் அவர்களுடைய மகன் எஸ். புருஷோத்தமன், திரு. தனுஷ்கோடி அவர்களுடைய மகன் டி. கமலக்கண்ணன் ஆகிய மேலே கூறப்பட்ட நபர்கள் இன்று காலை 10.40 மணியளவில் பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டுப் பிரகாங்களைப் பேரவைக்குள் வீசியெறிந்து கோஷங்கள் இட்டனர். இச் செயல் பேரவையை அவமதிக்கும் பெருங்குற்றமாகும். இதனைப் பேரவையின் தீர்ப்புக்கு அவைமூன் வைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இன்று பேரவை நடந்து கொண்டிருக்கும்பொழுது பார்வையாளர் பகுதியிலிருந்து துண்டுப் பிரகாங்களை வீசியவர்கள் மாணவர்கள் என்று தெரிகிறது. அதிலும் சட்டப் பயிற்சி பெரும் மாணவர்கள் என்று தெரிகிறது. சட்டப் பள்ளி பெறுகின்றவர்கள் இப்படிப்பட்ட சட்ட விரோதமான காரியத்திற்குத் தூண்டிவிடப்பட்டிருக்க